

Jonavos Jeronimo Ralio gimnazija

Zita Gudonavičienė

2022 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2023-01-20 Nr. _____

Jonava

I SKYRIUS

STRATEGINIO PLANO IR METINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS

Jonavos Jeronimo Ralio gimnazijos strateginis planas patvirtintas 2021 m. gruodžio 30 d. direktoriaus įsakymu Nr. V1-159 „Dėl Jonavos Jeronimo Ralio gimnazijos 2022-2024 m. strateginio plano patvirtinimo“

Gimnazijos metinis veiklos planas patvirtintas 2022 m. vasario 9 d. direktoriaus įsakymu Nr. V1-32 „Dėl Jonavos Jeronimo Ralio gimnazijos 2022 metų veiklos plano patvirtinimo“

STRATEGINIS TIKSLAS. Ugdymo(si) kokybės tobulinimas, stiprinant mokymą ir mokymąsi gamtos mokslų, matematikos srityse.

2022 m. veiklos plano uždaviniai:

1. Uždavinys – gerinti mokinių pasiekimus, stiprinant gamtos mokslų ir matematikos mokymą ir mokymąsi.

Priimti sprendimai: Vykdytos veiklos: 1. Organizuoti matematikos ir gamtos mokslų metodinių grupių mokytojų susitikimai su rajono dalykų mokytojais. Priimtas sprendimas-stiprinti mokyklų tinklaveiką organizuojant bendrus renginius, atviras pamokas bei vienodinti vertinimo būdus ir metodus. 2. I klasėse pasiūlyti pasirenkamieji dalykų moduliai – ekonomikos pradžios ir inžinerijos pradžios, II–IV gimnazijos klasėse – gamtos mokslų ir matematikos moduliai. 3. III–IV gimnazijos klasių mokiniai turėjo galimybę susidaryti individualų ugdymo planą (IUP). 4. Gimnazijoje organizuojamos trumpalaikės ir ilgalaikės individualios ir grupinės mokomųjų dalykų konsultacijos pagal konsultacijų tvarkaraštį. 5. Atnaujinta chemijos laboratorija, iš dalies atnaujintas fizikos kabinetas, įkurtas 30 darbo vietų specializuotas matematikos kabinetas. **Rezultatas:** 2022 m. rugsėjo–gruodžio mėnesiais I–IV klasių mokiniai atliko 26 laboratorinius biologijos (praktinius) darbus, 11 laboratorinių fizikos (praktinių) darbų, 44 praktinius chemijos darbus.

Padaryta pažanga: išanalizavus I-II klasių 2 pusmečio rezultatus paaiškėjo, kad I -ose klasėse gamtos mokslų dalykuose pažangą padarė 0,35 proc. moksleivių, matematikos-0,56 proc. II -ose klasėse gamtos mokslų dalykuose pažangą padarė 1,89 proc., o matematikos 1,09 proc. **Išvados:** mokytojų kvalifikacijos kėlimas, taikyti patyriminiai mokymosi metodai, atnaujintos ugdymo priemonės turėjo įtakos mokinių mokymosi pažangai.

2. Uždavinys – pagerinti mokymosi rezultatus, pasitelkiant ES projekto „Kokybės krepšelis“ investicines lėšas.

Priimti sprendimai: 2022 m. tęsė darbą 2021-10-28 įsakymu Nr. V1-122 sudaryta darbo grupė „Dėl „Kokybės krepšelio“ projekto koordinavimo ir įgyvendinimo“. 2022 m. kovo 2 d. įsakymo Nr. V1-44 sudaryta darbo grupė „Dėl darbo grupių organizuoti, vykdyti, koordinuoti tęstinius tarpdalykinius projektus patvirtinimo“. 2022 m. panaudota 113218,06 Eur „Kokybės krepšelio“ lėšų gerinant mokymosi rezultatus. **Vykdytos veiklos:** 1. Atnaujinta STEM ugdymo srities mokymosi bazė (gamtos mokslų ir matematikos kabinetai). Įsigytas interaktyvus projektorius, 30 planšetinių kompiuterių, įkrovimo spinta, moksliniai skaičiuotuvai ir kitos specialios priemonės gamtos mokslų laboratorijoms. 2. Organizuoti kvalifikacijos kėlimo mokymai ir seminarai gimnazijos mokytojams: „STEAM ugdymas: nuo mažų mokslinių klausimų iki didelių inžinerinių sprendimų“, „STEAM veiklų planavimo ir įgyvendinimo įrankiai gimnazinių klasių mokinių ugdyme“, „Praktinės tiriamosios veiklos projektinės patirtys, siekiant mokinių mokymosi pažangos“, „Virtualios realybės sistema STEAM ugdymui“, „Inovatyvi komunikacija“ ir išvykos į Garliavos Jonučių progimnaziją bei Kauno Maironio universitetinę gimnaziją. 3. Vykdyti 4 tarpdalykiniai projektai, kuriuose dalyvavo 100 proc. gimnazijos mokytojų. **Rezultatas:** 2022 m. įvyko 40 integruotų pamokų (biologijos, matematikos, fizikos, anglų

kalbos, lietuvių kalbos, geografijos, istorijos ir dorinio ugdymo). Atliktas tyrimas lyginant 2020-2021 ir 2021-2022 m. m. pažangumo analizę.

Pasiiekimų lygiai	I–II gimnazijos klasių mokinių dalis (proc.)		III–IV gimnazijos klasių mokinių dalis (proc.)	
	2020–2021 m. m.	2021–2022 m. m.	2020–2021 m. m.	2021–2022 m. m.
Aukštesnysis	22,22	17,45	12,20	12,71
Pagrindinis	61,38	63,55	75,25	76,52
Patenkinamas	15,34	15,89	12,54	10,22
Nepatenkinamas	1,06	3,12	-	0,55

Padaryta pažanga: III–IV gimnazijos klasėse 2,3 proc. sumažėjo mokinių, besimokančių patenkinamu pasiekimų lygiu, ir 1,27 proc. padidėjo mokinių, besimokančių pagrindiniu lygiu, 0,51 proc. – aukštesniu pasiekimų lygiu. I–II gimnazijos klasėse 0,55 proc. padidėjo mokinių, besimokančių patenkinamu pasiekimų lygiu, 2,17 proc. – pagrindiniu pasiekimų lygiu. **Išvados:** įsisavinamos „Kokybės krepšelio“ lėšos gerina mokinių mokymosi rezultatus.

3. Uždavinys – atvirumu ir pozityvia komunikacija grįstos kultūros puoselėjimas.

Priimti sprendimai: 2021 m. gruodžio 31 d. įsakymas Nr. V1-167 „Dėl darbo grupės gimnazijos 2022 metų veiklos planui parengti sudarymo“, 2022-10-03 įsakymu Nr. V1-183 sudarytos „Gimnazijos įvaizdžio kūrimo“ darbo grupė, kurioje bendradarbiauja skirtingų sričių dalykų mokytojai. **Vykdytos**

veiklos: tęsiamas bendradarbiavimas su ISM Verslo ir ekonomikos universitetu, Vilniaus universitetu, Vilniaus Gedimino technikos universitetu, Pensilvanijos Lehigh universitetu, KTU elektros ir elektrotechnikos fakultetu, Goethe's institutu. Pasirašytos partnerystės sutartys su Lietuvos sporto universitetu, Kauno Maironio universitetine gimnazija. 2. Gimnazijos bendruomenė įsitraukė į Erasmus+ projektą „Destination: Happiness“ (2019-1-PL01-KA229-065687_5), tarptautinį E-Twinning projektą – „Special days with my special friend“, TOLI instituto projektą „Live if Jewish communities in a midward period“. 3. Stiprinama tinklaveika su miesto, rajono progimnazijomis, pagrindinėmis mokyklomis bendrų pamokų, renginių, konkursų, viktorinų metu. 4. Parengti Alumnų nuostatai.

Rezultatai: gimnazistams organizuota 21 paskaita su akademinėmis institucijomis dėstytojais, įvykdyta 10 išvažiuojamųjų vizitų į universitetus ir kolegijas, 6 laboratoriniai darbai KTU Elektros ir elektronikos fakultete. su kitomis rajono mokyklomis įgyvendinta 11 bendrų veiklų. Organizuotos neformalios veiklos, į kurias įsijungė ir rajono progimnazijų, pagrindinių mokyklų mokiniai („Korepetitorių mokykla“, „Ekperimentinė fizika“), renginyje „Ralis naktis“ dalyvavo 25 rajono 8 klasių moksleiviai. Organizuoti gimnazijos veiklos pristatymai J. Vareikio progimnazijoje, R. Samulevičiaus progimnazijoje ir Neries pagrindinėje mokykloje. **Padaryta pažanga:** stiprinama tinklaveika su rajono mokyklomis, akademinėmis įstaigomis bei buvusiais Jonavos Jeronimo Ralis gimnazijos mokiniais.

2. Mokymosi rezultatai ir padarytos išvados, kokių priemonių imtasi, gerinant situaciją:

2.1. II gimnazijos klasių mokinių mokymosi rezultatai pagal pasiekimų lygius (2020-2021 ir 2021-2022 m.m.):

Mokomasis dalykas	PUPP rezultatai pagal mokymosi pasiekimų lygius (proc.)			
	Nepasiekė patenkinamo lygio	Patenkinamas lygis	Pagrindinis lygis	Aukštesnysis lygis
Matematika 2020-2021	37 (18 proc.)	53 (26 proc.)	74 (36 proc.)	41 (20 proc.)
Matematika 2021-2022	83 (48,5 proc.)	62 (36,3 proc.)	23 (13,5 proc.)	3 (1,6 proc.)
Lietuvių kalba 2020-2021	7 (3 proc.)	20 (10 proc.)	135 (66 proc.)	43 (21 proc.)
Lietuvių k. 2021-2022	2 (1,2 proc.)	40 (23,4 proc.)	113 (66 proc.)	16 (9,4 proc.)

Rezultatai: lietuvių kalbos ir literatūros: 2021-2022 m. 11,6 proc. augo mokinių, pasiekusių aukštesnį lygį, skaičius. 1,8 proc. augo mokinių, kurie nepasiekė patenkinamo lygio. **Matematikos:** 30 proc. išaugo mokinių skaičius, kurie nepasiekė patenkinamo lygio, 10 proc. mažėjo pasiekusių patenkinamą lygį, 23 proc. mažėjo pasiekusių pagrindinį lygį ir 18 proc. mažėjo pasiekusių aukštesnį lygį.

2.2. Valstybinių brandos egzaminų (VBE) rezultatai pagal pasiekimų lygius (proc.):

VBE	VBE pasirinkusių mokinių sk.	VBE laikusių mokinių sk.	Mokinių įvertinimų pasiskirstymas (proc.) pagal pasiekimų lygius (balus)			
			Nepatenkinamas (1–15)	Patenkinamas (16–35)	Pagrindinis (36–85)	Aukštesnysis (86–100)
Lietuvių kalba ir literatūra	137	137	8 (5,8 proc.)	49 (35,8 proc.)	64 (46,7 proc.)	16 (11,7 proc.)
Anglų kalba	158	158	5 (3,2 proc.)	31 (19,6 proc.)	101 (63,9 proc.)	21 (13,3 proc.)
Rusų kalba	2	2	0 (0 proc.)	0 (0 proc.)	1 (50 proc.)	1 (50 proc.)
Vokiečių kalba	1	1	0 (0 proc.)	0 (0 proc.)	0 (0 proc.)	1 (100 proc.)
Geografija	23	22	0 (0 proc.)	6 (27,3 proc.)	15 (68,2 proc.)	1 (4,5 proc.)
Fizika	14	10	0 (0 proc.)	4 (40 proc.)	6 (60 proc.)	0 (0 proc.)
Matematika	125	110	49 (44,5 proc.)	47 (42,7 proc.)	13 (11,8 proc.)	1 (0,9 proc.)
Istorija	60	55	0 (0 proc.)	16 (29 proc.)	36 (65,5 proc.)	3 (5,5 proc.)
Chemija	6	6	0 (0 proc.)	1 (16,7 proc.)	4 (66,7 proc.)	1 (16,7 proc.)
Biologija	73	67	3 (4,5 proc.)	31 (46,3 proc.)	31 (46,3 proc.)	2 (2,9 proc.)
Informacinės technologijos	9	8	1 (12,5 proc.)	3 (37,5 proc.)	2 (25 proc.)	2 (25 proc.)

Rezultatai: 2021 m. ir 2022 m. valstybinių brandos egzaminų (VBE) lyginamoji analizė parodė, kad 2022 m. padidėjo mokymosi pasiekimų rezultato procentinė dalis aukštesniajame lygyje šių dalykų: lietuvių kalbos – 1,7 proc., vokiečių kalbos – 100 proc., chemijos – 16,7 proc., informacinių technologijų – 5 proc. 2022 m. augo mokinių skaičius nepatenkinamame lygyje: biologijos – 0,5 proc., informacinių technologijų – 12,5 proc., matematikos – 26,5 proc.

Mokinių, kartojančių ugdymo programą, dalis:

Mokslų metai	Mokinių sk. (proc.)
Ataskaitiniai	0
Ankstesni (palyginimui)	0

Taikytos priemonės: visų dalykų papildomos konsultacijos mokiniams nepasiekusiems patenkinamo ar pasiekusiems patenkinamą pasiekimų lygį. Diagnostiniai testai I-III klasių mokiniams spalio mėn. bei pusmečių baigiamieji darbai. Patvirtintas visų mokomųjų dalykų konsultacijų grafikas, Administracijos ir klasių tėvų susirinkimai dėl mokymosi pažangos ir lankomumo situacijos bei individuali mokinių pažangos stebėjimo ir fiksavimo analizė. IV klasių mokiniams baigiamieji darbai pagal pasirinktus VB dalykų egzaminus, bandomieji pasirinktų VBE darbai.

3. Įstaigos įsivertinimas ir pažanga:

3.1. Įsivertinimo metu surasti stiprieji įstaigos veiklos aspektai: dalyvaujant Atnaujintų bendrojo ugdymo programų tyrime, stebint pamokas suvokėme, jog turime kiek įmanoma plačiau, efektyviau taikyti aktyvius mokymo metodus, patyriminį mokymą(si). Mokykla dalyvauja "Kokybės krepšelio" projekte, kurio tikslas - ugdymo proceso ir ugdymo pasiekimų kokybės gerinimas.

3.2. Įsivertinimo metu surasti silpnieji veiklos aspektai: stiprinti pagalbą silpniau besimokantiems mokiniams. Tobulinti mokinių gebėjimą atlikti savo mokymosi refleksiją.

3.3. Tobulintos veiklos: remiantis vidaus įsivertinimo rezultatais tobulinta sritis „Mokinių poreikių pažinimas, pagalba, ugdymo(si) diferencijavimas, individualizavimas“.

4. Kokie pokyčiai įstaigoje įvyko (lyginant su praėjusiais metais), kai Jūs tobulinate pasirinktą veiklą?

Didesnis dėmesys buvo skirtas mokinių ugdymui ir patirčiai. Įsteigtos dvi kryptingos I-osios gimnazijos klasės-Inžinerinė ir ISM verslo klasė. Siekiant stiprinti mokinių mokymosi motyvą atnaujinti „Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo aprašas“, „Pamokų lankomumo, registracijos, apskaitos ir kontrolės tvarkos aprašas“. Organizuojamos patyriminės, aktyvios veiklos pamokose, taikant skaitmenines ugdymo priemones.

5. Kokį poveikį ugdytiniams turėjo pasirinktos veiklos tobulinimas (kokį poveikį pasirinktos veiklos tobulinimas turėjo ugdytinių pažangai, kaip keitėsi pasiekimų lygmenys, kokios papildomos sąlygos sudarytos ugdytinių asmenybės ugdymui)?

Mokiniai kryptingiau rinkosi įvairių dalykų konsultacijas, modulius, pasirenkamuosius dalykus. Mokinio, mokytojo ir tėvų bendradarbiavimas, analizuojant pažangos įsivertinimą, leido geriau atsižvelgti į mokinių poreikius, jų išsikeltus asmeninius tikslus. Tyrimo metu gauta duomenų analizė parodė, kad pakito aukštesnįjį lygį pasiekusių mokinių dalis: 2020–2021 m. m. I–II gimnazijos klasėse jis siekė 22 proc., 2019–2020 m. m. - 21 proc., III–IV gimnazijos klasėse 2020–2021 ir 2019–2020 m. m šis rodiklis nepakito – 12 proc.

II SKYRIUS

METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI

1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai

Metų užduotys (toliau – užduotys)	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
<p>1.1. Pagerinti I-II klasių mokinių matematikos ir gamtos mokslų pasiekimus, pasitelkiant projekto „Kokybės krepšelio“ investicijas</p>	<p>Kuriamos inovatyvios STEM aplinkos ir mokymo iniciatyvos sudarys prielaidas nuosekliai ugdymo kokybės kaitai ir mokinių pasiekimų gerinimui.</p>	<p>Gimnazijos metodinėse grupėse aptartos ir numatytos veiklos susijusios su STEM mokymo metodų naudojimu gamtos mokslų ir matematikos ugdyme. Ne mažiau nei 1 proc. pagerės I ir II gimnazijos klasių 2-o pusmečio rezultatai gamtos mokslų ir matematikos srityse. Stebėtose pamokose 80 proc. laiko skiriama aktyviems ir patyriminiams mokymosi metodams. Organizuoti biologijos, fizikos, matematikos neformalaus ugdymo būreliai.</p>	<p>Inicijavau ir koordinavau darbo grupes, kurios įgyvendina 4 tarpdalykinius projektus: 1. „Dirbtinis intelektas: vakar, šiandien, rytoj“. Projekto rezultatas – KTU DI modulio išlaikyto kurso sertifikatai. Juos gavo 16 gimnazistų 2. „Pažintiniu taku su Jeronimu Raliu“. Kuriamas tako skaitmeninis žemėlapis, gamtinė edukacinė erdvė bus prieinama miesto bendruomenei. 3. „Tvarios energijos kodas“ Mokiniai gilina ir plečia savo žinias apie STEM disciplinų, informacinių bei ryšių technologijų teikiamas galimybes. Įsigytos vėjo, saulės jėgainės leis atlikti suplanuotus tyrimus. 4. „Aš - pasaulio dalis“. VGTU „Ateities inžinerijos“ 5-ojo sezono pavasario sesijos projektinių darbų pristatyme - konkurse. Raliečių darbas „Žalioji sienelė biologijos kabinete“ pripažintas geriausiu tematikos „Ateities miestas: darnus pastatas“ gimnazijų kategorijoje. Išanalizavus I-II klasių 2 pusmečio rezultatus paaiškėjo, kad I -ose klasėse gamtos mokslų</p>

			<p>dalykuose pažangą padarė 0,35 proc. moksleivių, matematikos-0,56 proc. II -ose klasėse gamtos mokslų dalykuose pažangą padarė 1,89 proc., o matematikos 1,09 proc.</p> <p>Stebėtose pamokose 81 proc. laiko skiriama aktyviems ir patyriminiams mokymosi metodams.</p> <p>Inicijavau 2 neformalaus ugdymo dirbtuves „Korepetitorių akademija“ (visų dalykų) bei „Eksperimentinė fizika“.</p>
<p>2. Plėtoti bendradarbiavimą ir formuoti naujus partnerystės tinklus</p>	<p>Įsteigtas tėvų forumas formuos ugdymo(si) gimnazijoje ir namuose sąsajas, įtakojančias mokinių mokymosi motyvaciją ir pažangą, sustiprins mokytojų ir tėvų komunikaciją.</p>	<p>Tėvų forumo veiklos pradžioje dalyvauja ne mažiau kaip 10 tėvų. Suorganizuotos 2 veiklos.</p> <p>Atlikta gimnazijos bendruomenės apklausa parodys, kad ne mažiau kaip 1 proc. tėvų, mokinių ir mokytojų mano, kad gerėja bendravimas ir bendradarbiavimas tarp gimnazijos bendruomenės narių, auga mokymosi motyvacija bei pažanga.</p>	<p>Inicijavau ir dalyvavau „Gimnazijos įvaizdžio kūrimo“ darbo grupės veikloje svarstant „Alumnų klubo“ nuostatus ir juos patvirtinau. Dalyvavau aktyvių tėvų forumo bei mokyklos bendruomenės renginiuose „Ralio naktis“, literatūriniai skaitiniai Skarulių bažnyčioje, protmūšiuose ir kt. Atlikau mokytojų, mokinių bei tėvų apklausą dėl bendradarbiavimo. Apklauso rezultatai parodė, kad 70 proc. apklaustųjų bendruomenės narių bendravimą ir bendradarbiavimą vertina gerai ir labai gerai. 75 proc. mano, kad bendruomenės narių bendravimas ir bendradarbiavimas turi įtakos mokinių mokymosi motyvacijai. Duomenys pristatyti Mokytojų tarybos posėdyje bei pateikta informacija tėvams bei</p>

	Įkurtas buvusių gimnazijos mokinių Alumnų klubas prisidės prie mokinių karjeros kompetencijų ugdymo.	Organizuoti 3 susitikimai, kurių metu Alumnų klubo nariai pasidalins savo sėkmės istorijomis, motyvuojančiomis atsakingą karjeros planavimą I-III klasių mokiniams	mokiniams. Aptartos tikslingesnės bendravimo formos bei bendradarbiavimo galimybės. Lyginamoji apklausos analizė bus atlikta 2023 m. gruodžio mėn. Inicijavau Alumno Klubo veiklą. Buvo organizuoti 3 susitikimai su Alumno klubo nariais (V. Sirvydžiu, E. Sarafinaite, K. Juzėnu) ir I-III klasių mokiniais siekiant atsakingesnio karjeros kelio pasirinkimo.
3. Stiprinti emocinį, psichologinį mikroklimatą	Palankios socialinės emocinės aplinkos užtikrinimu gimnazijoje rūpinsis ne tik specialistų komanda, bet ir pakankamas kompetencijas turintys mokytojai. Sudaryta galimybė I-II klasių mokiniams dalyvauti Geros savijautos tikslinėse programose.	Organizuoti emocinio, psichologinio mikroklimato stiprinimo 8 valandų mokymai. Mokymuose dalyvaus ne mažiau kaip 80 proc. mokytojų. 80 proc. I ir II klasių mokinių dalyvaus Geros savijautos programose.	Siekiant pasidalintos lyderystės organizavau 16 val. „Lyderystė ir komandinis darbas“ išvažiuojamasis seminaras, kuriame dalyvavo 81 proc. mokytojų; 6 val. seminare „Inovatyvi komunikacija“, kuriame dalyvavo 80 proc. mokytojų.

2. Užduotys, neįvykdytos ar įvykdytos iš dalies dėl numatytų rizikų (jei tokių buvo)

Užduotys	Priežastys, rizikos
2.1. 3 užduotis įvykdyta iš dalies	ŠMSM neorganizavo Geros savijautos tikslinių programų.

3. Veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos, bet įvykdytos

(pildoma, jei buvo atlikta papildomų, svarių įstaigos veiklos rezultatams)

Užduotys / veiklos	Poveikis švietimo įstaigos veiklai
3.1. Dalyvauju Jonavos rajono Ugdymo turinio atnaujinimo darbo grupėje.	Parengta rajoninis ugdymo turinio atnaujinimo planas.

4. Pakoreguotos praėjusių metų veiklos užduotys (jei tokių buvo) ir rezultatai

Užduotys	Siekiami rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiiekti rezultatai ir jų rodikliai
4.1 Stiprinti vadovo lyderystę veikiant	Vadovo įgytos ir įstaigos veiklai pritaikytos naujos vadovo profesinės kompetencijos.	Vadovas įgyvendina ne mažiau kaip 1 tikslinę priemonę pritaikydamas seminaruose, vizitų kitose šalyse/įstaigose/organizacijose metu įgytas žinias ar patirtį, turėjusių ženklų įtaką mokinių pasiekimams ar pažangai (nurodyti įrodymais pagrįstą pokytį)	Inicijavau 22 susitikimus su gimnazijos klasių mokiniais, kurių metu buvo aptarta: gimnazijos strategijos įgyvendinimo rezultatai, ES projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimo priemonės bei numatomos veiklos, mokymosi motyvacijos bei pažangumo klausimai. Inicijavau ir kartu su mokytojais dalyvavau seminaruose ir išvykose į kitas respublikos mokyklas. Tai padėjo STEM tarpdalykinių projektų įgyvendinimui. Inicijavau ir su Gimnazijos taryba aptariau bei patvirtinau mokymosi motyvaciją bei pažangą skatinantį dokumentą „Moksleivių premijų skyrimo nuostatai“.
	Sukurta efektyvi sistema įstaigoje, skatinanti sprendimų galių pasidalijimą tarp mokyklos vadovų ir mokytojų (pasidalintoji lyderystė)	Sukurta ir atnaujinta skatinimo/tvarka/modelis iš motyvuojantis mokytojus veikti mokymui ir mokymuisi.	Pradėjau kurti mokytojų skatinimo modelį, kuris motyvuotų veikti mokymui ir mokymuisi: atnaujinamos ugdymo priemonės dalykų kabinetuose, už darbą įvairiose darbo grupėse bei integruotuose ilgalaikiuose projektuose mokytojams mokamas atlygis iš bendruomenės valandų. Organizuoti bendri mokymai visiems mokytojams, kurie skatino priimti lyderystės vaidmenį: „Lyderystė ir komandinis darbas“, „Inovatyvi komunikacija“, kasmėnesiniai

			<p>neformalūs pokalbiai su mokytojų bendruomene aptariant aktualiausias mokyklai temas bei pristatant švietimo naujoves . Visi svarbiausi įstaigos dokumentai (tvarkos, aprašai, metiniai veiklos planai, nuostatai, mokyklos ugdymo planas) yra teikiami ir svarstomi metodinėse grupėse, priimami Metodinėje taryboje. Su Darbo Taryba derinti premijų mokytojams skyrimo rodikliai. Skatinimo modelis bus aptartas su Darbo taryba ir patvirtintas 2023 m. IV ketvirtį.</p>
	<p>Mokyklos vadovo suburta motyvuota, iniciatyvi, pasitikinti savo kompetencijomis komanda, kurios priimamų sprendimų dėka siekiama aukštesnių mokinių mokymosi pasiekimų</p>	<p>Parengta kiekvieno mokomojo dalyko mokinių asmeninės pažangos stebėjimo ir į(si)vertinimo tvarka.</p> <p>Parengta 3 metų mokinių mokymosi pasiekimų analizė. Išanalizuota esama situacija ir numatytos priemonės pasiekimų gerinimui.</p>	<p>Parengtas ir patvirtintas „Individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos aprašas“.</p> <p>Parengta 3 metų mokinių mokymosi pasiekimų analizė, parodė, kad nuotolinis ugdymas įtakojo 2022 m. mokymosi pasiekimus ir I-II kl. aukštesniu lygiu mokėsi 17,45 proc. mokinių, augo ir nepatenkiname lygyje esančių mokinių skaičių, kuris siekė 3,12 proc. III -IV kl. išliko toks pats 12, 71 proc. aukštesniu lygiu besimokančių mokinių, bet 0,55 proc. padidėjo esančių nepatenkiname lygyje. Numatytos priemonės – privalomos dalykų konsultacijos mokiniams pasiekusiems patenkinamą ir nepatenkinamą lygį, bei neprivalomos konsultacijos visiems norintiems kelti</p>

		<p>Pagrindinį matematikos, pasaulio pažinimo ir lietuvių kalbos mokymosi pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis padidėjo 2 proc. (II ir IV kl. mokinių metiniai įvertinimai, PUPP ir VBE rezultatai) lyginant su 2020-2021 m.m.</p>	<p>pasiekimų lygmenį, individualus mokinių pažangos stebėjimas ir aptarimas, pokalbiai su klasių tėvais bei dalykų mokytojais ieškant įvairių sprendimų. Atnaujinti mokinių lankomumo bei pasiekimų vertinimo aprašai.</p> <p>Parengta 2 mokslo metų (2021 ir 2022 m.) mokinių mokymosi pasiekimų analizė parodė: II klasėse metiniuose lietuvių kalbos įvertinimuose aukštesniu lygiu besimokančių augo 1,7 proc., pagrindiniu lygiu 50 proc., Matematikos aukštesniu lygiu augo 2,5 proc., pagrindiniu lygiu mažėjo 0,9 proc. IV klasių metiniuose lietuvių kalbos įvertinimuose pasiekusių aukštesnį lygį mažėjo 5 proc., 8 proc. augo pasiekusių pagrindinį lygmenį. Matematikos 7 proc. mažėjo pasiekusių aukštesnį lygmenį ir 9 proc. pasiekusių pagrindinį lygmenį. PUPP rezultatai parodė, kad matematikos dalyko 13,5 proc. mažėjo pasiekusių pagrindinį lygmenį ir 18 proc. pasiekusių aukštesnį lygmenį. Lietuvių kalbos 10 proc. augo pasiekusių aukštesnį lygį, o pagrindinį lygį pasiekusių mokinių procentas nekito (66 proc.). VBE rezultatai: lietuvių kalbos 1,7 proc. augo pasiekusių aukštesnį</p>
--	--	--	---

			lygį ir 14 proc. pasiekusių pagrindinį lygmenį. Matematikos 2,1 proc. mažėjo pasiekusių aukštesnį lygį ir 10,1 proc. pasiekusių pagrindinį lygmenį.
--	--	--	---

III SKYRIUS GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS VERTINIMAS

5. Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimas

(pildoma, aptariant ataskaitą)

Vertinimo kriterijai	Pažymimas atitinkamas langelis: 1 – nepatenkinamai; 2 – patenkinamai; 3 – gerai; 4 – labai gerai			
5.1. Informacijos ir situacijos valdymas atliekant funkcijas	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
5.2. Išteklių (žmogiškųjų, laiko ir materialinių) paskirstymas	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
5.3. Lyderystės ir vadovavimo efektyvumas	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
5.4. Žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
5.5. Bendras įvertinimas (pažymimas vidurkis)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>

IV SKYRIUS PASIEKTŲ REZULTATŲ VYKDANT UŽDUOTIS ĮSIVERTINIMAS IR KOMPETENCIJŲ TOBULINIMAS

6. Pasiektų rezultatų vykdant užduotis įsivertinimas

Užduočių įvykdymo aprašymas	Pažymimas atitinkamas langelis
6.1. Visos užduotys įvykdytos ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius	Labai gerai <input type="checkbox"/>
6.2. Užduotys iš esmės įvykdytos arba viena neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Gerai <input type="checkbox"/>
6.3. Įvykdyta ne mažiau kaip pusė užduočių pagal sutartus vertinimo rodiklius	Patenkinamai <input type="checkbox"/>
6.4. Pusė ar daugiau užduotys neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius	Nepatenkinamai <input type="checkbox"/>

7. Kompetencijos, kurias norėtų tobulinti

7.1. Lyderystė ir bendradarbiavimas
7.2. Pokyčių valdymas ir pokyčių psichologija

V SKYRIUS VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SIŪLYMAI

8. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai: _____

(mokykloje – mokyklos tarybos
įgaliotas asmuo, švietimo pagalbos įstaigoje –

(parašas)

(vardas ir pavardė)

(data)

savivaldos institucijos įgaliotas asmuo
/ darbuotojų atstovavimą įgyvendinantis asmuo)

9. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai: _____

Meras

(parašas)

(vardas ir pavardė)

(data)

Galutinis metų veiklos ataskaitos įvertinimas

Susipažinau

(švietimo įstaigos vadovo pareigos)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

(data)